



RESTITUZIONE DATI INVALSI 2025



FUTURA



Finanziato
dall'Unione europea
NextGenerationEU



**LA SCUOLA
PER L'ITALIA DI DOMANI**



Italiadomani
PROGETTO NAZIONALE DI RIFORMA E INNOVAZIONE

Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia

ISTITUTO COMPRENSIVO

“VIALE LIGURIA ROZZANO”

VIALE LIGURIA, N.11 20089 ROZZANO (MI)

Infanzia V.le Liguria MIAA8FM017 Infanzia F.lli Cervi MIAA8FM028

Primaria Via F.lli Cervi MIEE8FM01C Secondaria I grado Luini V.le Liguria

MIMM8FM01B

A cura di

Valeria Perrone e Elena Zuccotti

Indice

Premessa	3
Note utili alla lettura	6
Scuola Primaria	9
Classi seconde	10
Classi quinte	17
Secondaria di Primo grado	
Classi terze	30

PREMESSA

Per l'interpretazione dei dati è utile conoscere alcuni parametri statistici che l'INVALSI utilizza nella restituzione dei dati.

➤ *Cheating*

- ▶ Insieme di anomalie che alterano gli esiti della prova. L'effetto del cheating è misurato mediante un indicatore percentuale che esprime quale parte del punteggio osservato è mediamente da attribuire alle predette anomalie.
- ▶ I dati sono al netto del *cheating*, cioè sono escluse le risposte presumibilmente copiate o suggerite.

➤ *ESCS*

- ▶ L'ESCS è l'indice di status socio-economico-culturale. Esso misura il livello del background dello studente, considerando principalmente il titolo di studio dei genitori, la loro condizione occupazionale e la disponibilità di risorse economiche.

➤ *Differenza classe con ESCS simile*

- ▶ La differenza è calcolata rispetto al risultato medio delle 200 classi/scuole con background socio-economico-culturale (ESCS) più simile a quello della classe/scuola considerata.

La restituzione dei risultati delle prove INVALSI

```
graph TD; A[La restituzione dei risultati delle prove INVALSI] --> B[Ci fornisce specifici elementi di conoscenza in modo da stimolare la riflessione e sostenere i processi di valutazione e autovalutazione nel rispetto degli obiettivi di processo elencati nel RAV.]; A --> C[Consente di individuare gli aspetti positivi da mantenere e gli elementi di criticità rispetto ai quali attivare interventi migliorativi inclusi nel PdM];
```

Ci fornisce specifici elementi di conoscenza in modo da stimolare la riflessione e sostenere i processi di valutazione e autovalutazione nel rispetto degli obiettivi di processo elencati nel RAV.

Consente di individuare gli aspetti positivi da mantenere e gli elementi di criticità rispetto ai quali attivare interventi migliorativi inclusi nel PdM

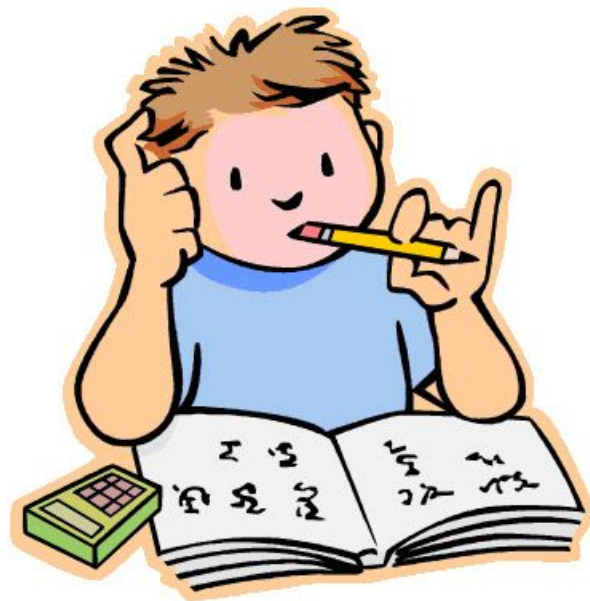
CLASSI COINVOLTE

❖ SCUOLA PRIMARIA

Classi II e V

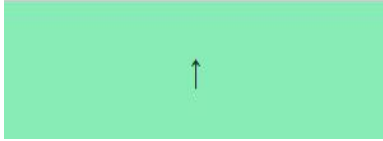
❖ SCUOLA SECONDARIA DI I GRADO

Classi III



NOTE UTILI ALLA LETTURA DEI DATI

Le frecce



I punteggi ottenuti dalla classe o dalla scuola di interesse si discostano in modo **positivo**, dal dato medio del campione.



I punteggi ottenuti dalla classe o dalla scuola di interesse **non si discosta in modo statisticamente significativo** dal dato medio del campione.



I punteggi ottenuti dalla classe o dalla scuola di interesse si discostano in modo **negativo**, dal dato medio del campione.

Nelle tavole “**PUNTEGGI GENERALI**”, si restituiscono, con le stesse modalità, i risultati generali conseguiti dagli alunni nella prove:

- **nella prima colonna** è riportata la percentuale di risposte corrette delle singole classi e della scuola nel suo complesso, al netto del cheating
- **nella seconda colonna** appare invece la percentuale di studenti che hanno partecipato alla prova rispetto a coloro che avrebbero dovuto sostenerla in base alle informazioni fornite dalla segreteria al momento dell'iscrizione
- **nella terza colonna** sono presenti i risultati delle prove, al netto del cheating, su una scala di abilità. Il punteggio della media nazionale per tutti i livelli di istruzione è stato posto pari a 200 (punteggio di Rasch). Questa modalità permette di avere una misura del livello di abilità degli studenti, rispetto alla media nazionale (pari a 200), poiché il punteggio riportato tiene conto del livello di difficoltà delle singole domande: valori inferiori a 200 stanno a indicare che la scuola ha dimostrato un livello di abilità inferiore; viceversa, valori maggiori indicano che la classe/la scuola ha dimostrato un livello di abilità superiore
- **nella quarta, quinta e sesta colonna** i punteggi ottenuti nelle prove sono infine messi a confronto con quelli della regione di appartenenza (Lombardia), del campione della macroarea geografica di riferimento(Nord-Ovest) e del campione nazionale (Italia).

Studenti impegnati nelle prove 2025

Nell'anno scolastico 2024 -2025, nel nostro Istituto, sono state impegnate nelle prove Invalsi:

- **n° 4 classi seconde di scuola Primaria** che hanno svolto le prove di italiano e matematica
- **n° 3 classi quinte di scuola Primaria** che hanno svolto le prove di italiano, di matematica e di inglese
- **n°10 classi terze di scuola Secondaria di Primo grado** che hanno svolto le prove di italiano, matematica e di inglese

SCUOLA PRIMARIA

F.lli Cervi



CLASSI SECONDE

Punteggi generali

PROVA ITALIANO

	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Confronto rispetto alla regione (60,3) [?]	Confronto rispetto alla macroarea (59,2) [?]	Confronto rispetto all'Italia (60,7) [?]	Risposte corrette osservate [?]
404075420201	40,6%	94%	161,1	↓	↓	↓	79,6%
404075420202	60,7%	81%	192,3	↔	↔	↔	61,0%
404075420203	61,7%	100%	197,0	↔	↑	↑	61,7%
404075420204	66,2%	88%	210,2	↑	↑	↑	66,2%
MIIC8FM00A	56,8%	91%	189,4	↓	↓	↓	67,5%

Nella prova di **Italiano**, le **classi seconde** hanno raggiunto un punteggio medio di **56,8 %** (al netto del cheating).

E' un dato **in ribasso** rispetto alle medie di riferimento (- 3,5 punti % rispetto al dato regionale); (- 2,4 punti % rispetto alla macroarea); (-3,9 % su scala nazionale).

Parti della prova di Italiano

Esempio

Punto di forza a
livello di classe

Criticità a livello
di classe

	Comprensione del testo		Esercizi linguistici		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
404075420201	42%	63%	30%	45%	41%	61%
404075420202	64%		38%		61%	
404075420203	67%		28%		62%	
404075420204	65%		71%		66%	
MIIC8FM00A	59%		41%		57%	

Andamento negli anni

Andamento negli anni: punteggi generali - Italiano

Anno scolastico [?]	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macroarea [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
2018-2019	53,9%	88%	200,5	↔	↔	↔
2020-2021	58,5%	91%	213,2	↔	↑	↑
2021-2022	60,5%	88%	190,2	↓	↓	↓
2022-2023	57,6%	85%	196,3	↑	↑	↑
2023-2024	70,8%	87%	197,2	↑	↑	↑
2024-2025	56,8%	91%	189,4	↓	↓	↓

E' possibile conoscere l'andamento dei risultati di una istituzione scolastica osservando i dati forniti in questo grafico. Essi permettono di avere una visione d'insieme dei risultati della scuola nel suo complesso nel corso degli ultimi anni.

Dalla lettura del grafico si evince che, nell'a.s. 2024- 2025, l'istituto si è discostato negativamente rispetto alle medie percentuali a livello regionale, di macroarea e nazionale.

CLASSI SECONDE

PROVA MATEMATICA

Punteggi generali

Punteggi generali-Matematica

	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Confronto rispetto alla regione (56,4) [?]	Confronto rispetto alla macroarea (55,6) [?]	Confronto rispetto all'Italia (55,8) [?]	Risposte corrette osservate [?]
404075420201	56,6%	94%	189,2	↔	↔	↔	57,5%
404075420202	58,3%	69%	193,4	↔	↑	↑	60,0%
404075420203	51,2%	88%	184,2	↓	↓	↓	51,2%
404075420204	54,2%	100%	188,7	↔	↔	↓	54,2%
MIIC8FM00A	54,9%	88%	188,6	↔	↔	↔	55,5%

Nella prova di **Matematica**, le **classi seconde** hanno raggiunto un punteggio medio di **54,9 %** (al netto del cheating).

E' un dato **in ribasso** rispetto alle medie di riferimento (-1,5 punti % rispetto al dato regionale); (-0,7 punti % rispetto alla macroarea); (- 0,9 % su scala nazionale).

Parti della prova di Matematica

Dettagli ambiti della prova - Matematica



	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
404075420201	52%	55%	66%	58%	65%	68%	41%	41%	57%	56%
404075420202	59%		67%		67%		38%		58%	
404075420203	43%		52%		67%		43%		51%	
404075420204	50%		60%		68%		38%		54%	
MIIC8FM00A	51%		61%		67%		40%		55%	

Esempio

Punto di forza a livello di classe

Criticità a livello di classe



Andamento negli anni

Andamento negli anni: punteggi generali - Matematica

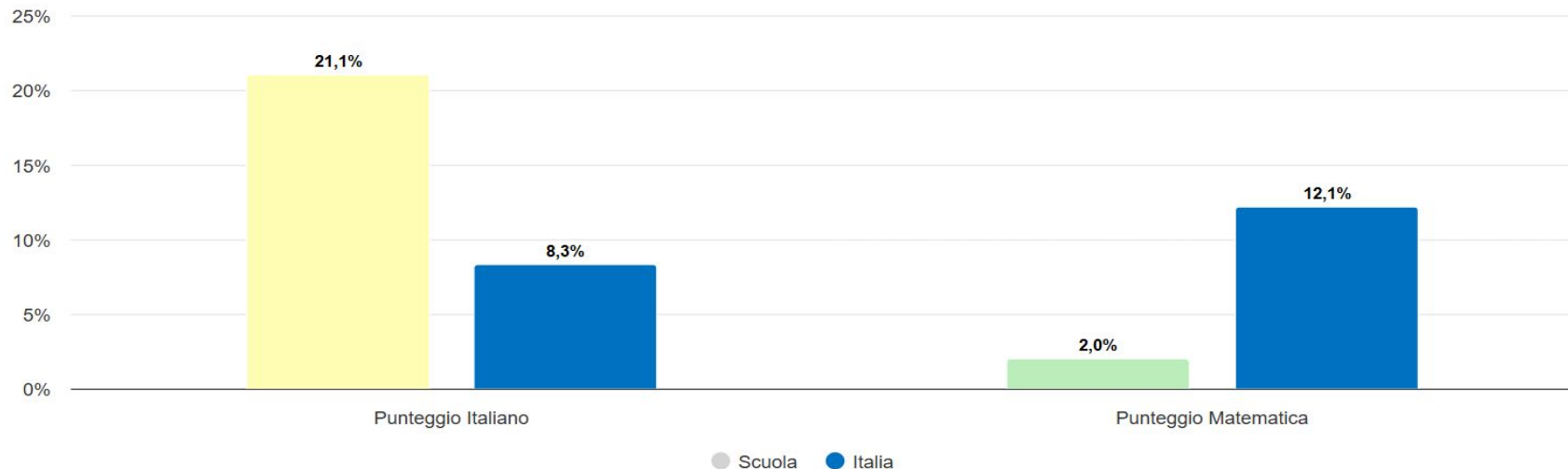
Anno scolastico [?]	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macroarea [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
2018-2019	52,6%	90%	192,2	↓	↓	↓
2020-2021	45,1%	86%	195,3	↓	↓	↓
2021-2022	55,4%	81%	205,1	↑	↑	↑
2022-2023	66,9%	85%	209,0	↑	↑	↑
2023-2024	56,0%	83%	189,9	↔	↔	↔
2024-2025	54,9%	88%	188,6	↔	↔	↔

E' possibile conoscere l'andamento dei risultati di una istituzione scolastica osservando i dati forniti in questo grafico. Essi permettono di avere una visione d'insieme dei risultati della scuola nel suo complesso nel corso degli ultimi anni.

Dalla lettura del grafico si evince che, **nell'a.s. 2024- 2025**, l'istituto **non si è discostato in modo statisticamente significativo** rispetto alle medie percentuali a livello regionale, di macroarea e nazionale.

INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ Classi seconde

Variabilità tra le classi



L'istogramma azzurro indica il valore medio nazionale. In **Italiano**, la scuola presenta una variabilità del **21,1%**, un dato non auspicabile perché un livello elevato segnala una scarsa omogeneità tra le classi. Idealmente, la variabilità dovrebbe essere quanto più vicina allo zero, indice di un equilibrio nella composizione delle classi. In **Matematica**, invece, il dato è auspicabile, perché la variabilità (**2%**) indica una maggiore omogeneità tra le classi.

CLASSI QUINTE

PROVA ITALIANO

Punteggi generali

	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (62,7) [?]	Confronto rispetto alla macroarea (62,0) [?]	Confronto rispetto all'Italia (61,5) [?]	Risposte corrette osservate
404075420501	27,6%	86%	135,7	-38,5	Alto	86%	↓	↓	↓	83,9%
404075420502	61,8%	100%	195,7	-1,9	Medio-alto	100%	↔	↔	↔	61,8%
404075420503	63,7%	95%	191,6	1,2	Medio-basso	95%	↔	↔	↑	63,7%
MIIC8FM00A	51,0%	93%	174,3	-12,9	Medio-alto	93%	↓	↓	↓	69,8%

Nella prova di **Italiano**, le **classi quinte** hanno raggiunto un punteggio medio di **51 %** (al netto del cheating).

E' un dato **in ribasso** rispetto alle medie di riferimento (- 11,7 punti % rispetto al dato regionale; (- 11 punti % rispetto alla macroarea); (-10,5% su scala nazionale).

Parti della prova di Italiano

	Testo narrativo		Testo espositivo		Riflessione sulla lingua		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
404075420501	27%	62%	25%	57%	31%	65%	28%	61%
404075420502	65%		56%		62%		62%	
404075420503	63%		63%		65%		64%	
MIIC8FM00A	52%		48%		52%		51%	

[TVDPGXXXX05]

Esempio

Punto di forza a livello di classe

Criticità a livello di classe

Andamento negli anni

Andamento negli anni: punteggi generali - Italiano

Anno scolastico [?]	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macroarea [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
2018-2019	63,4%	90%	203,6	0,5	Medio-basso	91%	↔	↔	↑
2020-2021	58,3%	88%	211,8	3,3	Medio-alto	91%	↑	↑	↑
2021-2022	59,0%	88%	207,5	3,5	Medio-alto	86%	↑	↑	↑
2022-2023	64,9%	90%	196,5	0,9	Medio-alto	98%	↔	↔	↑
2023-2024	59,0%	86%	195,4	-1,5	Medio-alto	88%	↔	↔	↑
2024-2025	51,0%	93%	174,3	-12,9	Medio-alto	93%	↓	↓	↓

E' possibile conoscere l'andamento dei risultati di una istituzione scolastica osservando i dati forniti in questo grafico. Essi permettono di avere una visione d'insieme dei risultati della scuola nel suo complesso nel corso degli ultimi anni.

Dalla lettura del grafico si evince che, **nell'a.s. 2024- 2025**, l'istituto si è discostato **in negativo** rispetto alle medie percentuali a livello regionale, di macroarea e nazionale.

	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (56,5) [?]	Confronto rispetto alla macroarea (56,0) [?]	Confronto rispetto all'Italia (55,5) [?]	Risposte corrette osservate [?]
404075420501	47,0%	86%	173,8	-12,4	Alto	86%	↓	↓	↓	86,9%
404075420502	51,4%	89%	183,0	-7,2	Medio-alto	100%	↓	↓	↓	51,4%
404075420503	54,5%	90%	188,5	-3,2	Medio-basso	95%	↔	↔	↓	54,5%
MIIC8FM00A	50,9%	88%	181,6	-7,6	Medio-alto	93%	↓	↓	↓	65,0%

Nella prova di **Matematica**, le **classi quinte** hanno raggiunto un punteggio medio di **50,9 %** (al netto del cheating).

E' un dato **in ribasso** rispetto alle medie di riferimento (-5,6 punti % rispetto al dato regionale); (-5,1 punti % rispetto alla macroarea); (-4,6 % su scala nazionale).

Parti della prova di Matematica

	Numeri		Dati e previsioni		Spazio e figure		Relazioni e funzioni		Prova complessiva	
	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia	Risposte corrette	Percentuale di riferimento: Italia
404075420501	47%	53%	46%	56%	46%	58%	50%	56%	47%	56%
404075420502	55%		51%		44%		55%		51%	
404075420503	49%		56%		59%		56%		55%	
MIIC8FM00A	50%		51%		50%		54%		51%	

[TVDAGMXX05]

Esempio

Criticità a livello di classe

Punto di forza a livello di classe

Andamento negli anni

Andamento negli anni: punteggi generali - Matematica

Anno scolastico [?]	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macroarea [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
2018-2019	60,8%	86%	205,5	1,2	Medio-basso	91%	↔	↔	↑
2020-2021	63,1%	85%	213,4	7,0	Medio-alto	91%	↑	↑	↑
2021-2022	44,0%	83%	186,1	-6,2	Medio-alto	86%	↓	↓	↓
2022-2023	54,0%	90%	186,5	-2,9	Medio-alto	98%	↔	↔	↔
2023-2024	58,6%	86%	194,7	-1,3	Medio-alto	88%	↔	↔	↑
2024-2025	50,9%	88%	181,6	-7,6	Medio-alto	93%	↓	↓	↓

E' possibile conoscere l'andamento dei risultati di una istituzione scolastica osservando i dati forniti in questo grafico. Essi permettono di avere una visione d'insieme dei risultati della scuola nel suo complesso nel corso degli ultimi anni.

Dalla lettura del grafico si evince che, **nell'a.s. 2024- 2025**, l'istituto si è discostato **in negativo** rispetto alle medie percentuali a livello regionale, di macroarea e nazionale.

PROVA INGLESE

Inglese listening

	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (78,5) [?]	Confronto rispetto alla macroarea (78,2) [?]	Confronto rispetto all'Italia (77,0) [?]	Risposte corrette osservate [?]
404075420501	84,3%	81%	224,5	3,9	Alto	86%	↑	↑	↑	84,3%
404075420502	75,5%	94%	199,6	-4,3	Medio-alto	100%	↓	↓	↓	75,8%
404075420503	76,8%	79%	211,9	-1,4	Medio-basso	95%	↔	↓	↔	76,8%
MIIC8FM00A	79,0%	84%	212,0	ND	Medio-alto	93%	↔	↔	↑	79,1%

Prova di Inglese Listening punteggio d'Istituto 79% (+0,5 punti % rispetto al dato regionale); (+0,8 punti % rispetto alla macroarea); (+2 % su scala nazionale).

Andamento negli anni

Inglese listening

Andamento negli anni: punteggi generali - English Listening

Anno scolastico [?]	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macroarea [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
2018-2019	73,0%	88%	212,3	3,5	Medio-basso	91%	↑	↑	↑
2020-2021	77,9%	88%	229,0	13,4	Medio-alto	91%	↑	↑	↑
2021-2022	74,0%	86%	207,8	5,1	Medio-alto	86%	↔	↔	↑
2022-2023	76,9%	95%	192,5	-4,4	Medio-alto	98%	↓	↓	↓
2023-2024	67,7%	84%	202,2	-7,0	Medio-alto	88%	↓	↓	↓
2024-2025	79,0%	84%	212,0	ND	Medio-alto	93%	↔	↔	↑

Inglese reading

	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione (70,6) [?]	Confronto rispetto alla macroarea (70,0) [?]	Confronto rispetto all'Italia (69,2) [?]	Risposte corrette osservate [?]
404075420501	80,8%	81%	224,7	9,4	Alto	86%	↑	↑	↑	83,0%
404075420502	70,4%	94%	213,1	0,2	Medio-alto	100%	↔	↔	↑	70,4%
404075420503	64,4%	79%	203,2	-4,9	Medio-basso	95%	↓	↓	↓	64,4%
MIIC8FM00A	72,2%	85%	214,1	2,0	Medio-alto	93%	↔	↑	↑	72,9%

Prova di Inglese Reading punteggio d'Istituto 72,2 % (+ 1,6 punti % rispetto al dato regionale); (+2,2 punti % rispetto alla macroarea); (+3 % su scala nazionale).

Andamento negli anni

Inglese reading

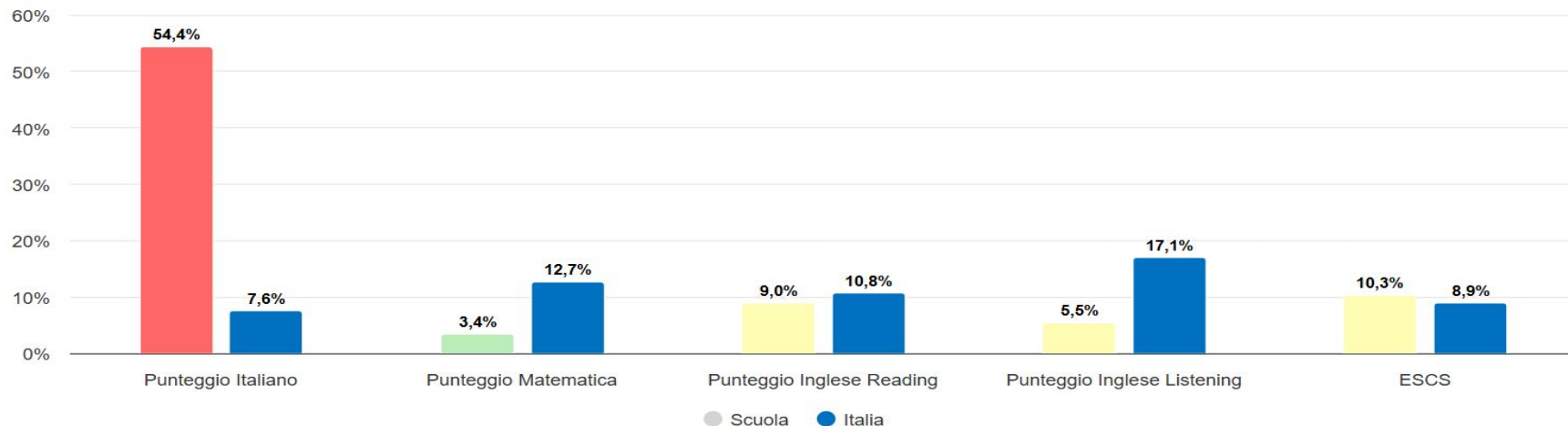
Andamento negli anni: punteggi generali - English Reading

Anno scolastico [?]	Risposte corrette al netto del cheating [?]	Partecipazione alla prova [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Background familiare mediano [?]	Copertura background [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macroarea [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
2018-2019	81,3%	88%	210,9	3,0	Medio-basso	91%	↑	↑	↑
2020-2021	84,8%	88%	213,5	9,2	Medio-alto	91%	↑	↑	↑
2021-2022	75,8%	86%	202,8	2,5	Medio-alto	86%	↔	↓	↓
2022-2023	79,4%	95%	196,0	-2,7	Medio-alto	98%	↓	↓	↔
2023-2024	74,9%	84%	207,7	0,4	Medio-alto	88%	↔	↔	↑
2024-2025	72,2%	85%	214,1	2,0	Medio-alto	93%	↔	↑	↑

INCIDENZA DELLA VARIABILITÀ

Classi quinte

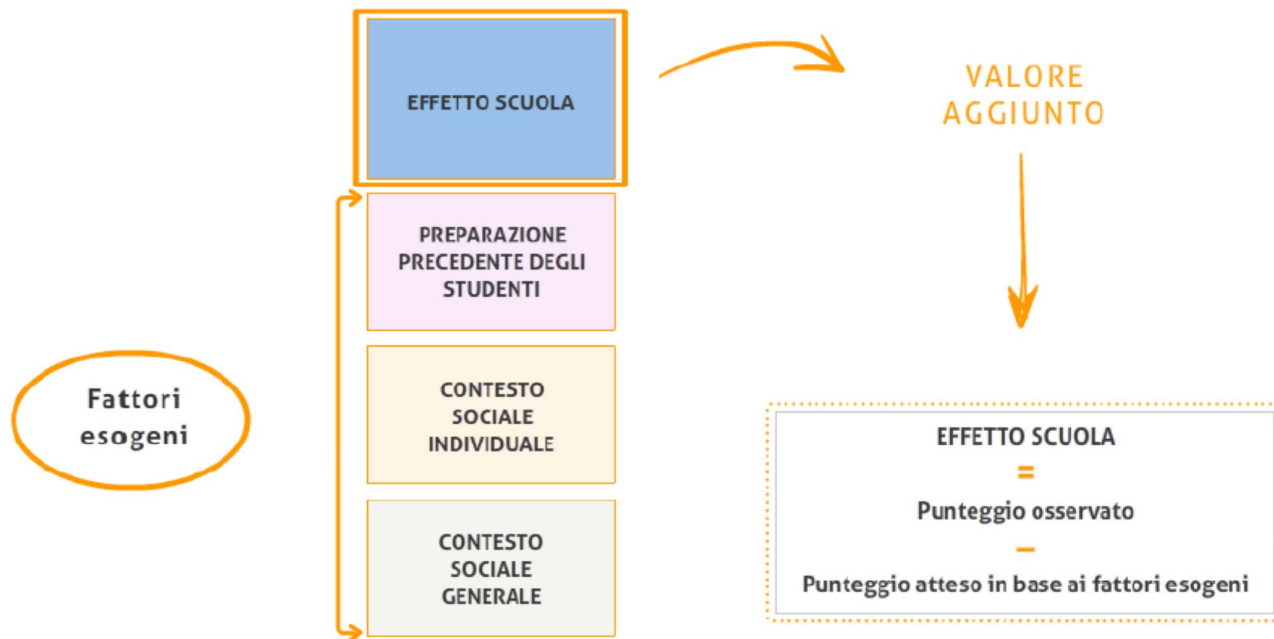
Variabilità tra le classi



L'istogramma azzurro indica il valore medio nazionale. In **Italiano**, la scuola presenta una situazione non auspicabile in quanto il valore è superiore al 50% (**54,4%**), un livello elevato segnala una scarsa omogeneità tra le classi. Idealmente, la variabilità dovrebbe essere quanto più vicina allo zero, indice di un equilibrio nella composizione delle classi. In **Matematica**, invece, il dato è auspicabile, perché la variabilità (**3,4%**) indica una maggiore omogeneità tra le classi. In Inglese il valore è compreso o superiore a 5% ma uguale o inferiore a 30%.

EFFETTO SCUOLA

L'**Effetto Scuola** (o valore aggiunto) è dato dalla differenza tra il risultato osservato degli alunni e il punteggio atteso in base alle loro caratteristiche, sulle quali la scuola non può intervenire. Tali caratteristiche sono: il genere, l'origine degli alunni, lo status socio-economico-culturale e la preparazione pregressa, cioè il punteggio conseguito da ciascun allievo nelle prove INVALSI del livello precedente.



EFFETTO SCUOLA

Classi quinte

Riferimento Regione

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Negativo	Apporto della scuola gravemente inadeguato . Risultati da migliorare .
Matematica	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .

Riferimento Macro-Area

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola ?
Italiano	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .
Matematica	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .

Riferimento Italia

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola ?
Italiano	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .
Matematica	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato . Risultati da migliorare .

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

CLASSI TERZE

Anno scolastico 2024/2025



Punteggi generali IC Viale Liguria

	Traguardi raggiunti [?]	Punteggio [?]	Differenza rispetto a gruppi simili [?]	Confronto rispetto alla regione [?]	Confronto rispetto alla macro-area [?]	Confronto rispetto all'Italia [?]
Italiano	49%	183,0	-0,5	↓	↓	↓
Matematica	37%	179,6	-5,2	↓	↓	↓
Inglese Reading	78%	206,7	+0,1	↓	↓	↓
Inglese Listening	73%	216,3	+11,2	↓	↓	↑

ITALIANO Dai punteggi generali risulta che **il 49% degli studenti del nostro Istituto Comprensivo ha raggiunto i traguardi** (livello 3, 4 e 5) con un punteggio medio di 183.

Questi risultati appaiono **in linea** se messi a confronto con duecento scuole con simili condizioni socio-economico-culturali (-0,5).

Il punteggio si discosta **in negativo** in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione regionale (197,4), della macroarea del Nord-Ovest (196,2) e dell'Italia (193,2).

MATEMATICA Dai punteggi generali risulta che **il 37% degli studenti del nostro Istituto Comprensivo ha raggiunto i traguardi** (livello 3, 4 e 5) con un punteggio medio di 179,6.

Il punteggio si discosta **in negativo** in modo statisticamente significativo se messi a confronto con duecento scuole con simili condizioni socio-economico-culturali (-5,2), con il dato medio del campione regionale (202,7), della macroarea del Nord-Ovest (200,7) e dell'Italia (194,9).

INGLESE READING Dai punteggi generali risulta che **il 78% degli studenti del nostro Istituto Comprensivo ha raggiunto i traguardi** (livello A2) con un punteggio medio di 206,7.

Questi risultati appaiono **in linea** se messi a confronto con scuole con simili condizioni socio-economico-culturali (-0,1).

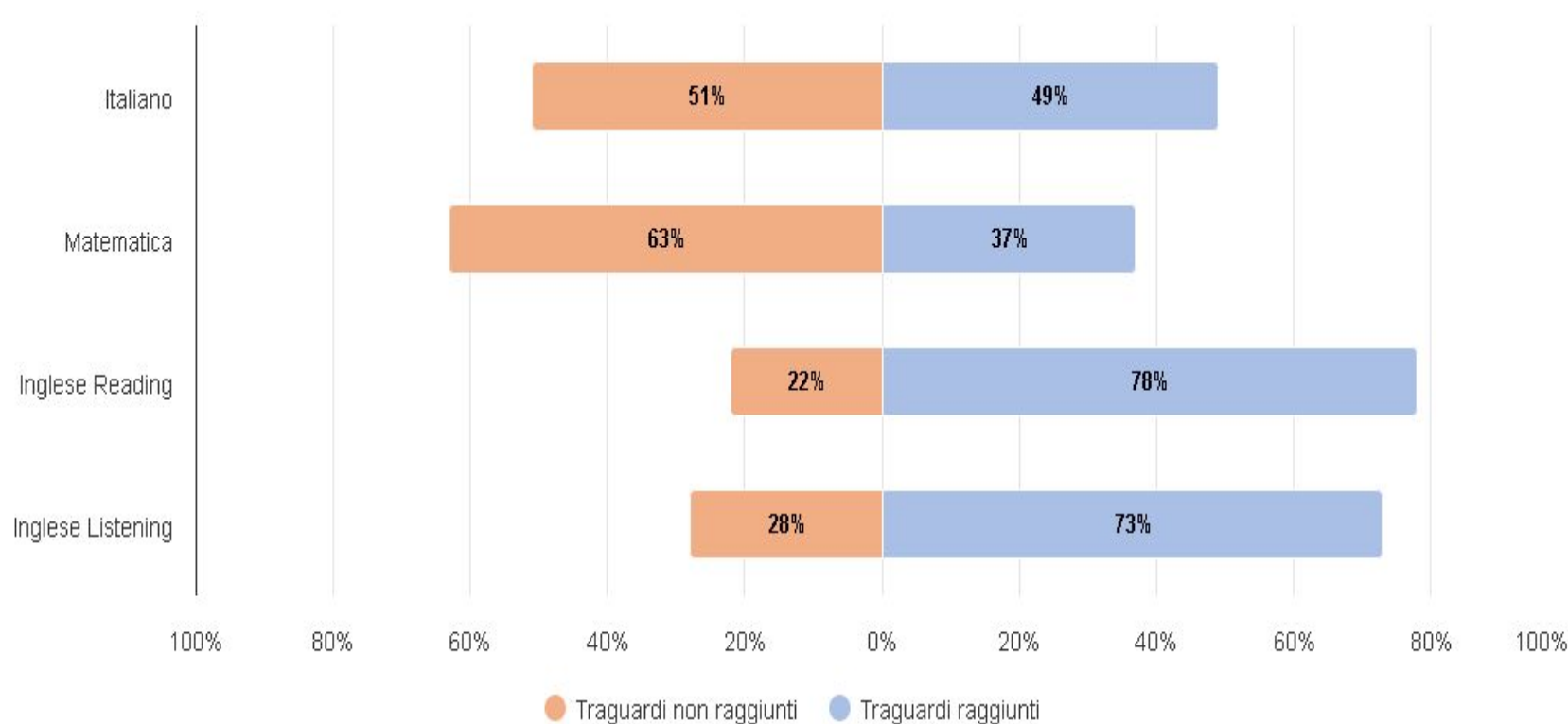
Il punteggio si discosta **in negativo** in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione regionale (222,6), della macroarea del Nord-Ovest (220,1) e dell'Italia (215,4).

INGLESE LISTENING Dai punteggi generali risulta che **il 73% degli studenti del nostro Istituto Comprensivo ha raggiunto i traguardi** (livello A2) con un punteggio medio di 216,3.

Questi risultati appaiono **migliori** rispetto alle duecento classi simili (+11,2).

Il punteggio si discosta **in negativo** in modo statisticamente significativo dal dato medio del campione regionale (226,2), della macroarea del Nord-Ovest (223,3), mentre risulta positivo rispetto alla media italiana (215,7).

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi IC Viale Liguria



Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi IC Viale Liguria

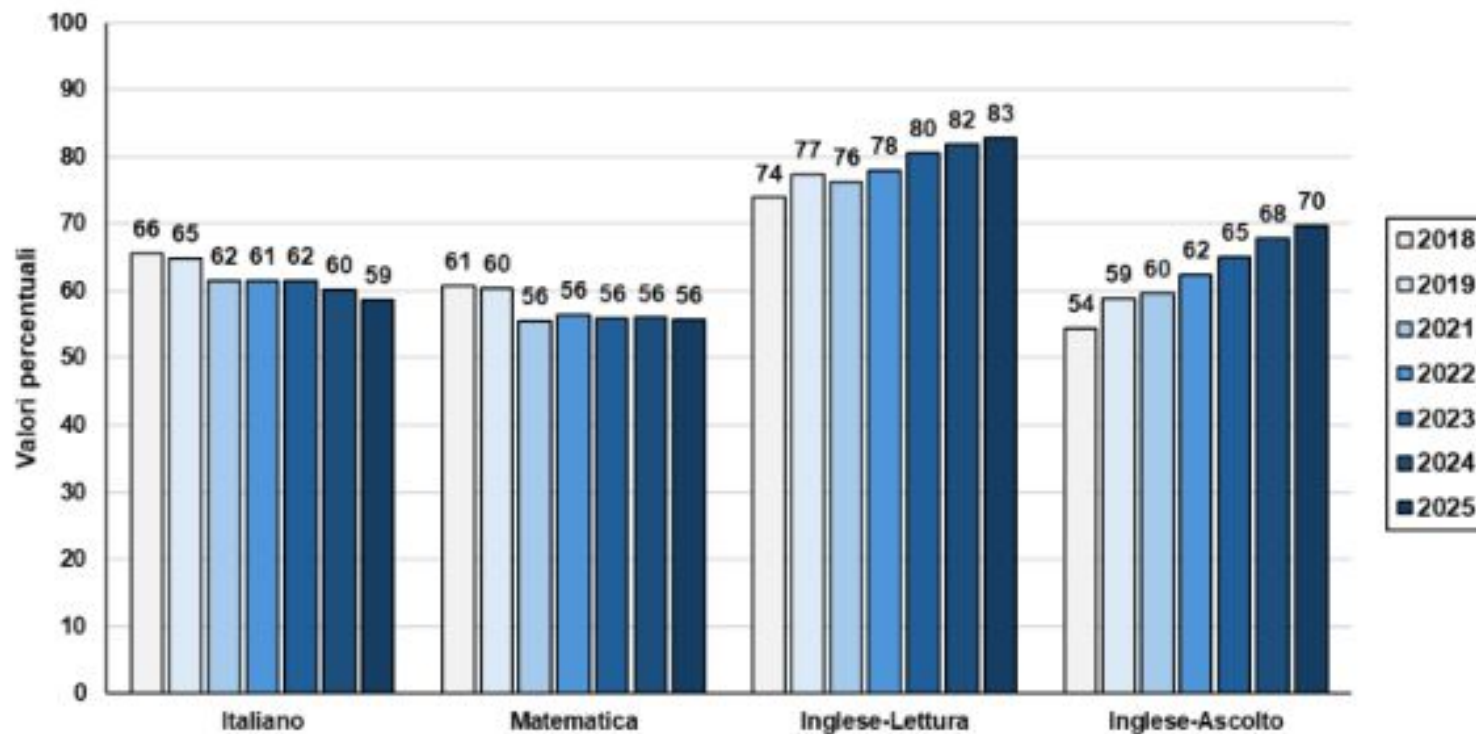
I dati della tabella indicano che:

- il 49% degli studenti hanno raggiunto i traguardi in italiano;
- il 37% degli studenti hanno raggiunto i traguardi in matematica;
- il 78% degli studenti hanno raggiunto i traguardi in inglese reading;
- il 73% degli studenti hanno raggiunto i traguardi in inglese listening.

I dati della tabella indicano che:

- il 51% degli studenti non hanno raggiunto i traguardi in italiano;
- il 63% degli studenti non hanno raggiunto i traguardi in matematica;
- il 22% degli studenti non hanno raggiunto i traguardi in inglese reading;
- il 27% degli studenti non hanno raggiunto i traguardi in inglese listening.

Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi Italia



Studenti e studentesse che raggiungono i traguardi Italia

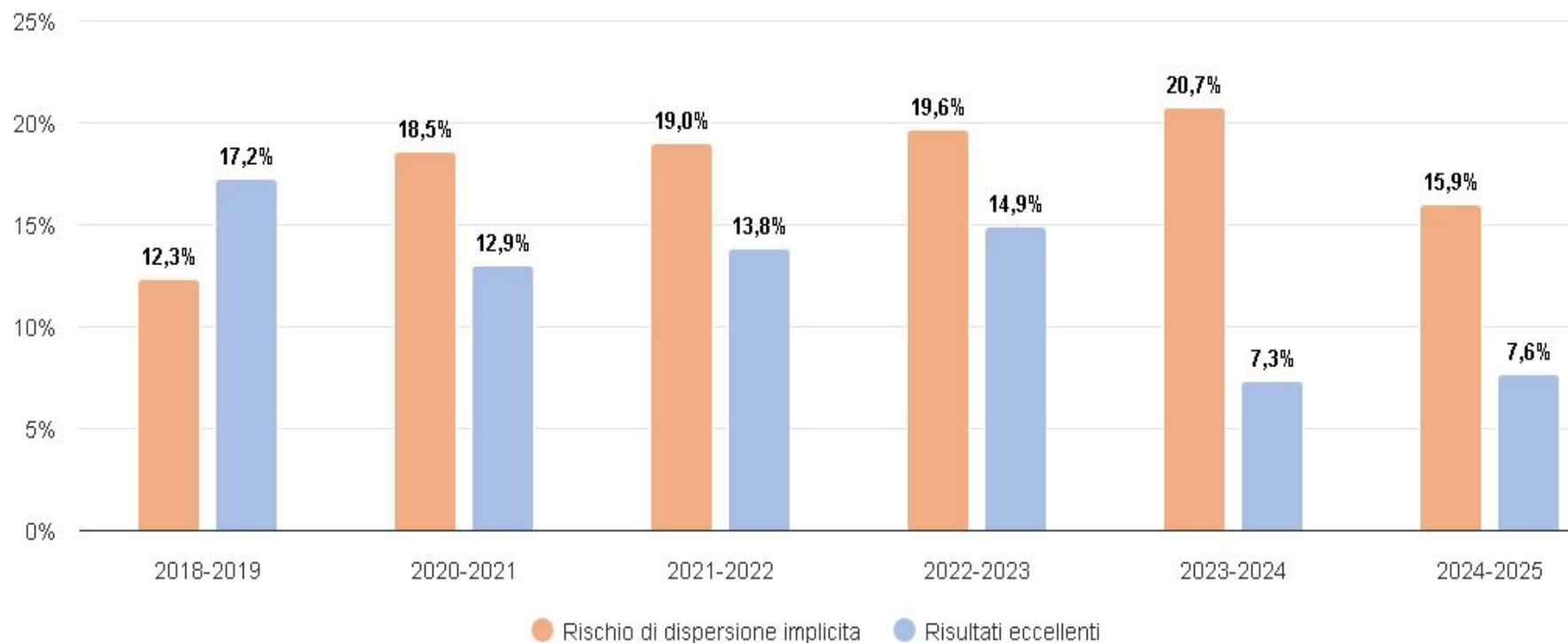
✓La quota di allievi/e che raggiungono almeno la soglia di accettabilità è sostanzialmente **costante** nel *post pandemia*.

✓Permane l'ottimo andamento degli esiti di Inglese. Rispetto al 2018 raggiungono il prescritto livello A2:

+9 punti percentuali in LETTURA

+16 punti percentuali in ASCOLTO

Risultati eccellenti e rischio dispersione scolastica IC Viale Liguria

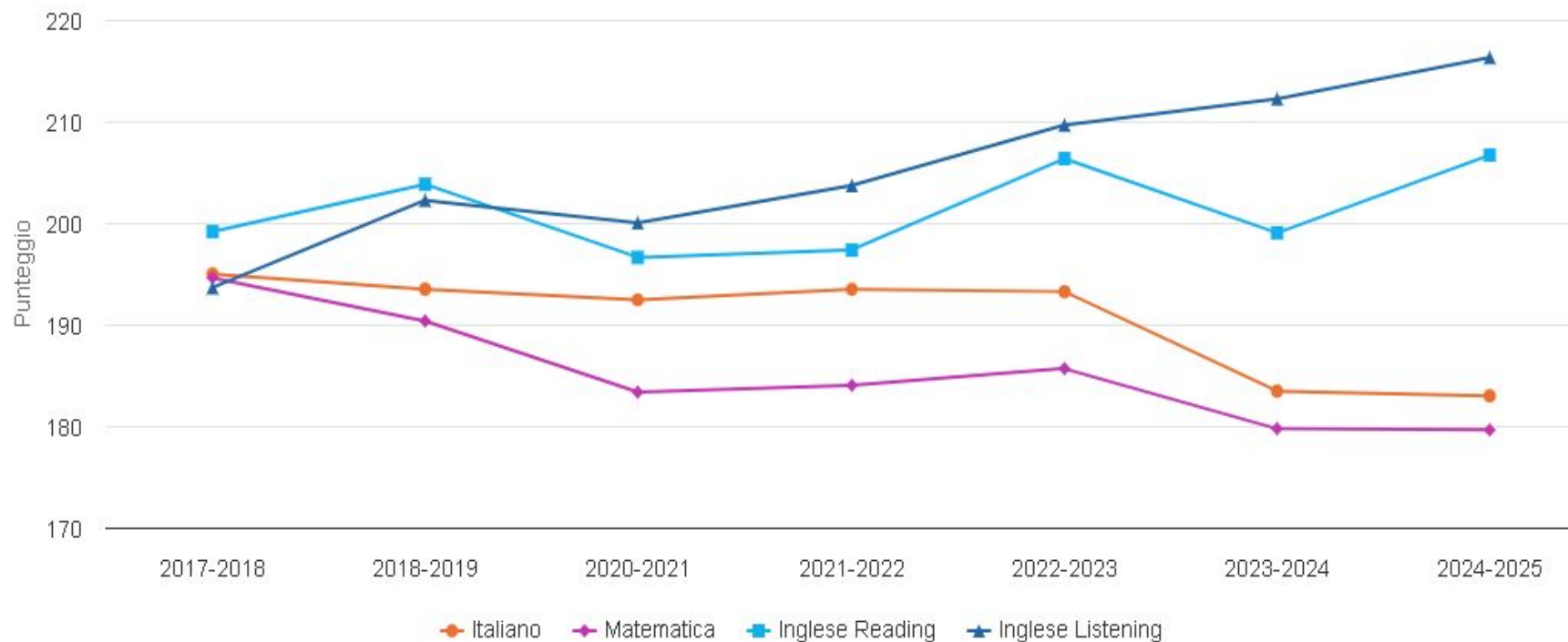


Risultati eccellenti e rischio dispersione scolastica IC Viale Liguria

Le barre di colore azzurro indicano la percentuale di studenti e studentesse con risultati **eccellenti**, ovvero coloro che raggiungono in modo sicuro e robusto i traguardi previsti dalle Indicazioni nazionali al termine del primo ciclo di istruzione in tutte e quattro le prove svolte. Possiamo notare una costante **crescita dal 2020 al 2023**, mentre un **calo di oltre 7 punti** nel 2024, il 2025 si conferma simile al 2024.

Le barre di colore rosa indicano la percentuale di studenti e studentesse a rischio di **dispersione** implicita, ovvero coloro che non raggiungono i traguardi previsti dalle Indicazioni nazionali al termine del primo ciclo di istruzione in tutte e quattro le prove svolte. Possiamo notare una **costante crescita dal 2018 al 2024** e un'importante **diminuzione di 5 punti percentuali nell'anno 2024/25**.

Andamento negli anni IC Viale Liguria



I risultati di **Italiano e Matematica** sono sostanzialmente stabili, tendenza che si evidenzia anche a livello nazionale.

Gli esiti di **Inglese** sono in netto miglioramento, risultati in linea con la tendenza italiana.

Oltre a confermare l'ipotesi di un effetto pandemico a medio-lungo termine sugli apprendimenti, che appare tuttora ancora difficile da riassorbire, sembra però opportuno interrogarsi sulla possibile presenza di fattori strutturali che stanno contribuendo a favorire gli scenari messi in luce dalle prove INVALSI. Tra questi potrebbero rientrare elementi legati alla crescente complessità sociale, ai mutamenti nel ruolo e nelle aspettative attribuite alla scuola, nonché all'impatto pervasivo delle tecnologie. In questo scenario, la pandemia potrebbe aver agito da acceleratore e rivelatore precoce di fragilità già presenti nel sistema, contribuendo a renderle più visibili e urgenti.

Effetto scuola confronto con Regione Lombardia

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato. Risultati da migliorare.
Matematica	Sotto la media	Negativo	Apporto della scuola gravemente inadeguato. Risultati da migliorare.
Inglese Reading	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato. Risultati da migliorare.
Inglese Listening	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della <u>scuola nella media</u> . Risultati da migliorare.

Effetto scuola confronto con Area Nord Ovest

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato. Risultati da migliorare.
Matematica	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato. Risultati da migliorare.
Inglese Reading	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media. Risultati da migliorare.
Inglese Listening	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media. Risultati da migliorare.

Effetto scuola confronto con Italia

	Punteggio osservato	Valore aggiunto	Effetto scuola
Italiano	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media. Risultati da migliorare.
Matematica	Sotto la media	Leggermente negativo	Apporto della scuola non adeguato. Risultati da migliorare.
Inglese Reading	Sotto la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media. Risultati da migliorare.
Inglese Listening	Sopra la media	Pari alla media	Apporto della scuola nella media. Risultati buoni.

Effetto scuola

L'apporto scuola viene indicato quale “non adeguato” in **Matematica** nelle tre tabelle.

In **Italiano** l'apporto scuola viene indicato quale “non adeguato” se messo a confronto con i dati della Regione e della Macroarea del Nord Ovest, mentre nella media rispetta alla media italiana.

In **Inglese Reading**, l'apporto scuola risulta “non adeguato” se messo a confronto con la regione, mentre risulta “nella media” rispetto alla Macroarea e all'Italia.

Per l'**Inglese Listening**, l'apporto scuola risulta “nella media” nelle tre tabelle, con risultati buoni rispetto all'Italia.

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

CLASSI TERZE

PROVA ITALIANO

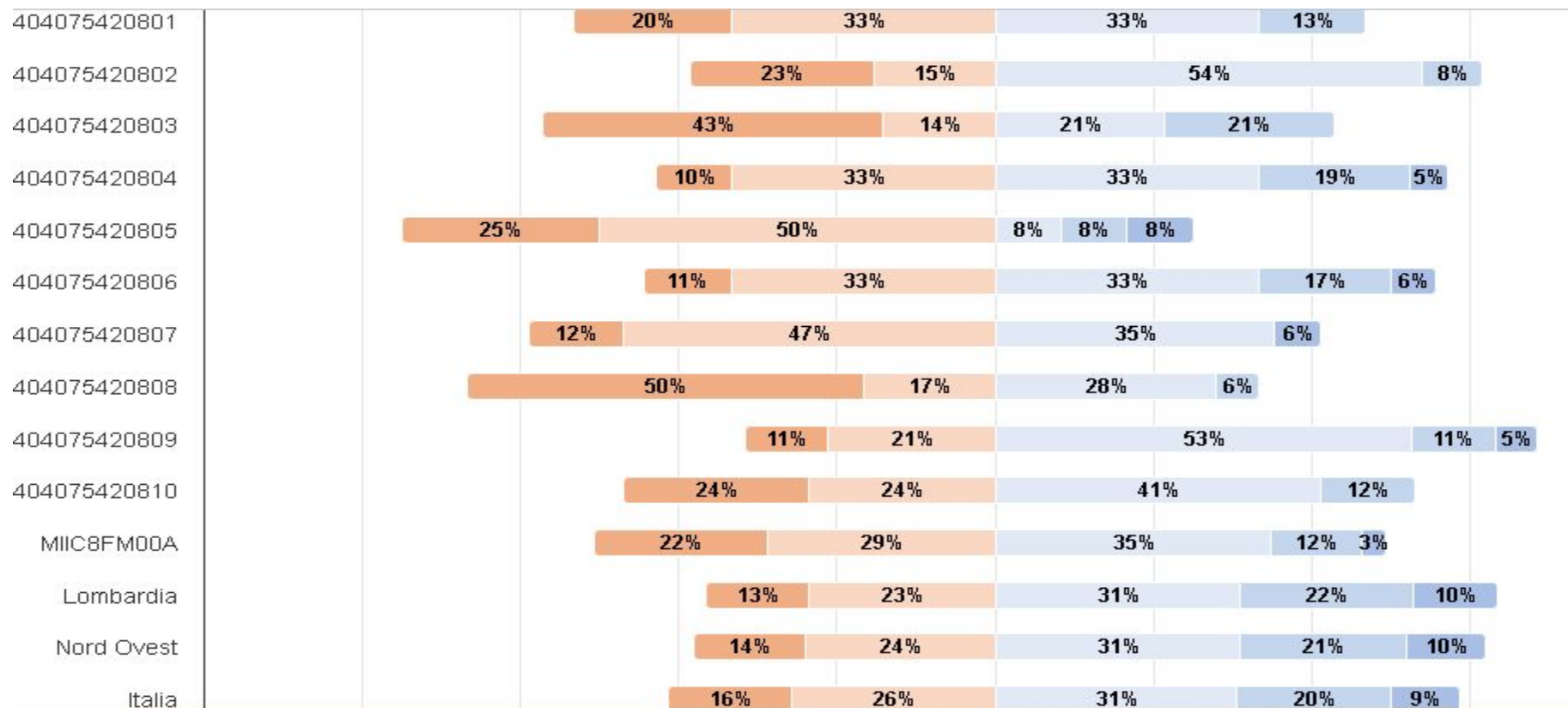


Punteggi generali Italiano

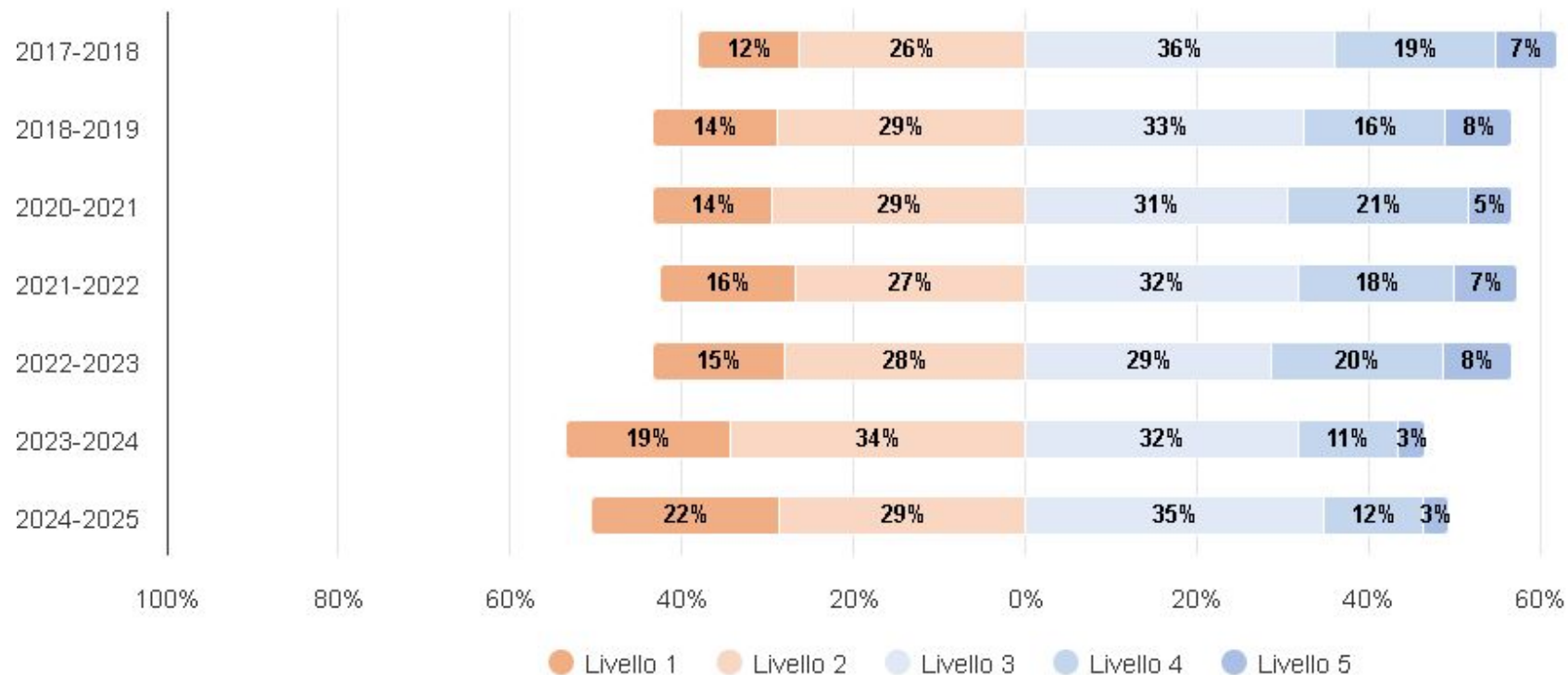
	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (197,4)	Confronto rispetto alla macro-area (196,2)	Confronto rispetto all'Italia (193,2)
404075420801	180,0	100%	-11,1	Medio-basso	80%	↓	↓	↓
404075420802	178,0	100%	10,3	Basso	71%	↓	↓	↓
404075420803	179,2	93%	-2,9	Basso	76%	↓	↓	↓
404075420804	190,7	100%	4,7	Basso	68%	↓	↓	↓
404075420805	182,6	100%	-1,6	Basso	56%	↓	↓	↓
404075420806	190,0	100%	6,8	Basso	62%	↓	↓	↓
404075420807	184,1	100%	N.D.	N.D.	47%	↓	↓	↓
404075420808	163,9	100%	-17,8	Basso	84%	↓	↓	↓
404075420809	195,3	100%	2,0	Medio-alto	67%	↓	↓	↑
404075420810	181,1	100%	-11,4	Medio-alto	65%	↓	↓	↓
MIIC9FM00A	183,0	99%	-0,5	Basso	68%	↓	↓	↓

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Italiano

● Livello 1
 ● Livello 2
 ● Livello 3
 ● Livello 4
 ● Livello 5



Andamento negli anni Italiano IC Viale Liguria



Italiano

I punteggi raggiunti si attestano in generale sotto la media nazionale, regionale, e della macroarea del Nord-Ovest.

Il punteggio mette in luce una certa variabilità tra le classi quando messe a confronto con duecento **classi con simili condizioni socio-economico-culturali**.

L'andamento negli anni vede aumentare il numero degli studenti che non raggiungono i traguardi negli anni 2023/24 e un leggero miglioramento nell'anno 2024/25

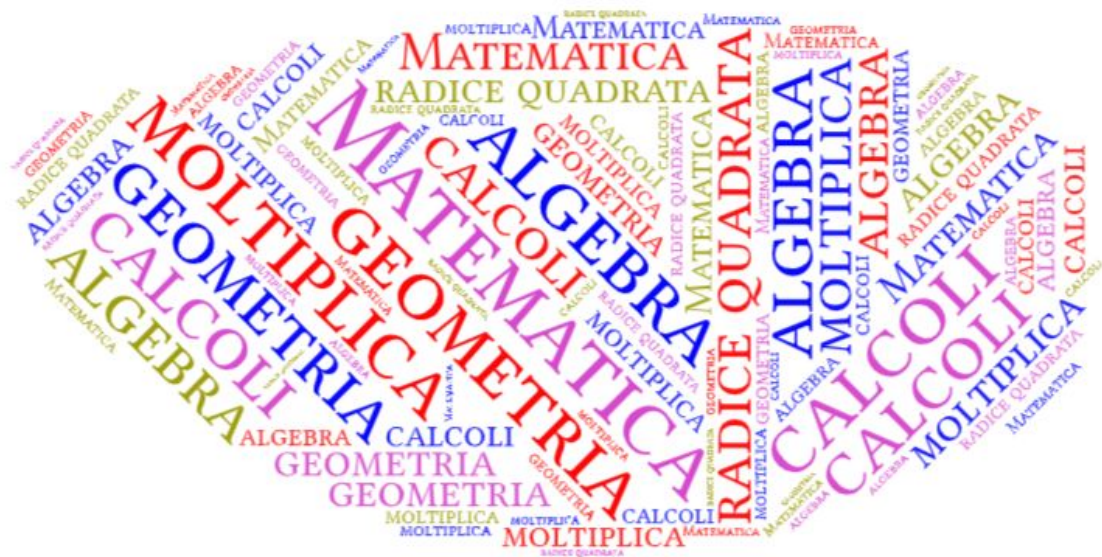
Alcune classi raggiungono nella distribuzione dei livelli di apprendimento misurato in quantità (percentili) di studenti che raggiungono i traguardi in linea rispetto ai riferimenti nazionali.

La scuola nel suo complesso si attesta sotto la media nazionale con 49% degli studenti che raggiungono i traguardi. La media italiana è del 60%.

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

CLASSI TERZE

PROVA MATEMATICA

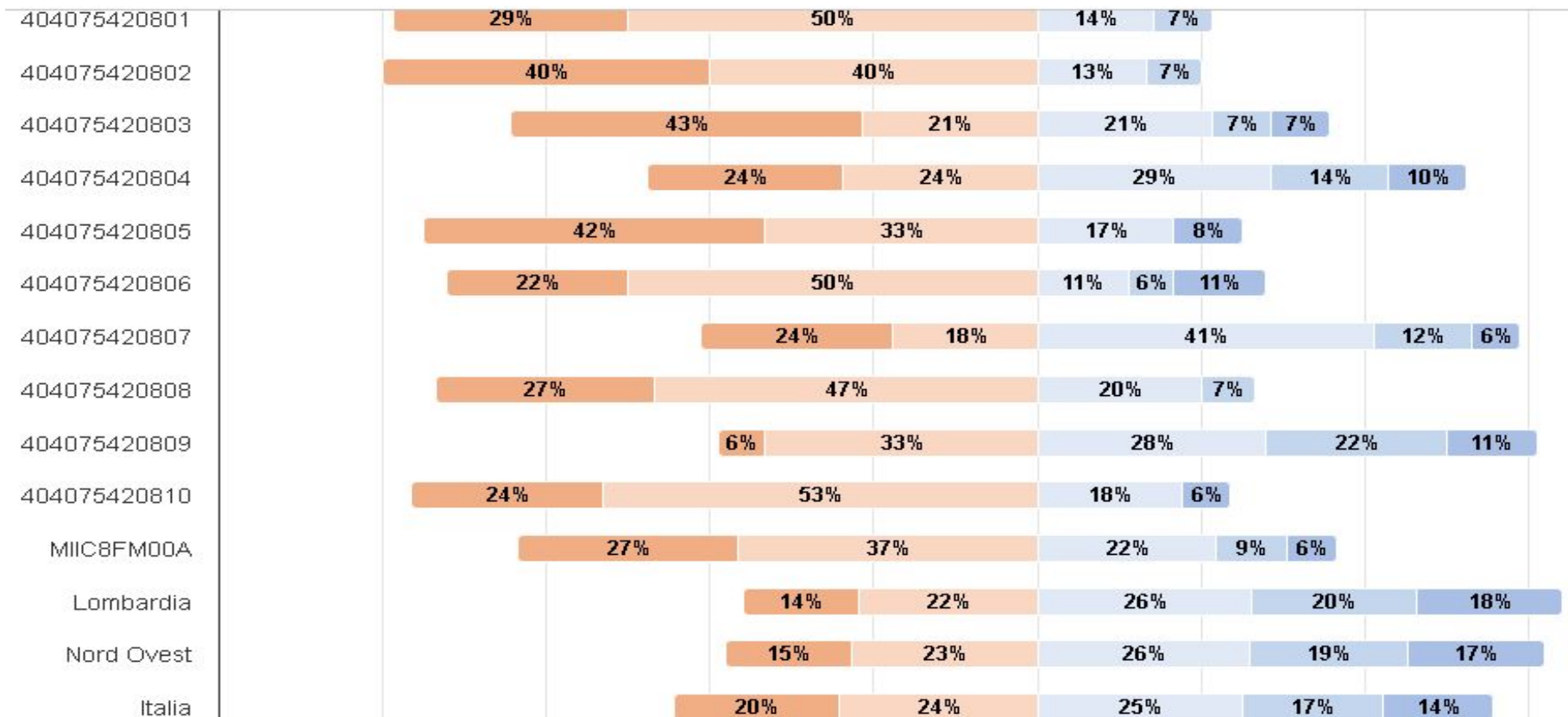


Punteggi generali Matematica

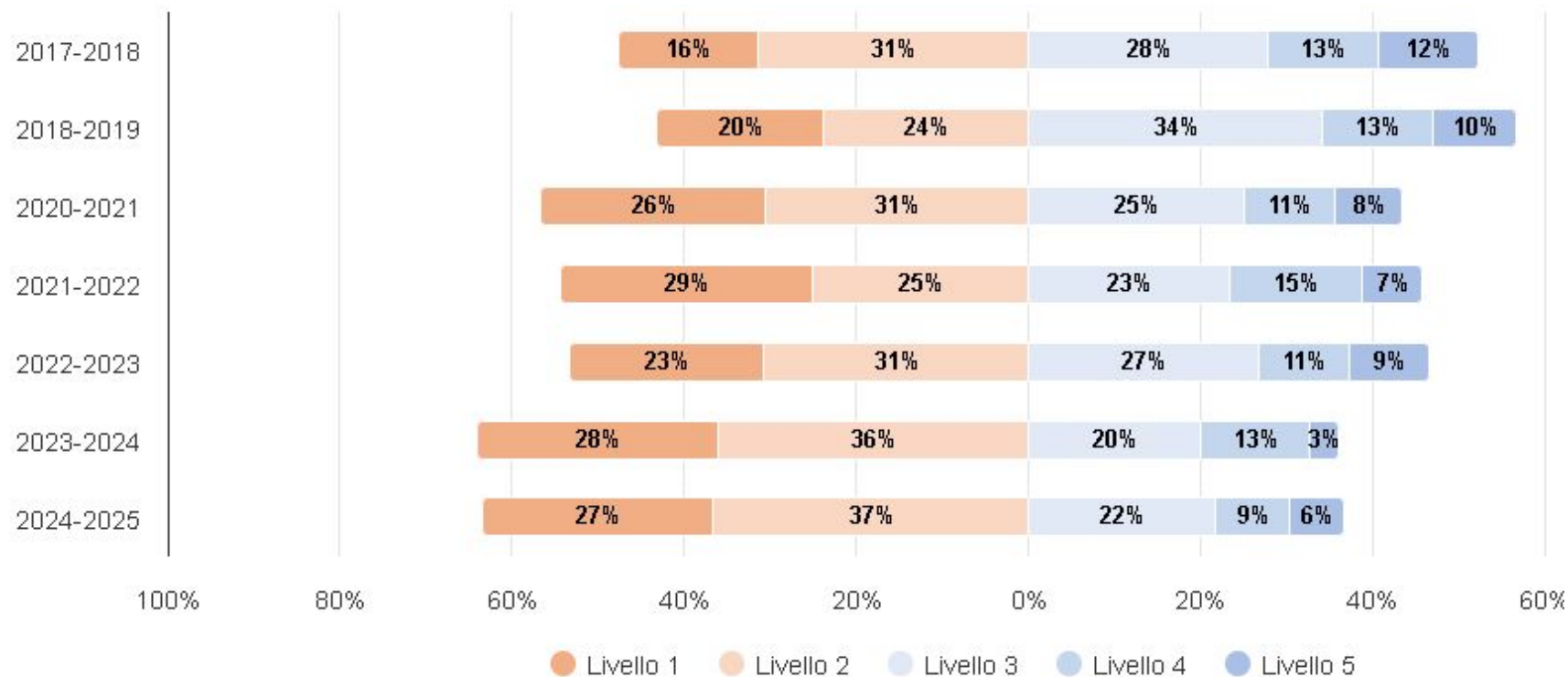
	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (202,7)	Confronto rispetto alla macro-area (200,7)	Confronto rispetto all'Italia (194,9)
404075420801	170,5	100%	-22,0	Medio-basso	80%	↓	↓	↓
404075420802	166,9	100%	0,8	Basso	71%	↓	↓	↓
404075420803	171,1	93%	-11,8	Basso	76%	↓	↓	↓
404075420804	184,8	100%	-3,8	Basso	68%	↓	↓	↓
404075420805	174,2	100%	-10,8	Basso	56%	↓	↓	↓
404075420806	185,1	100%	-0,4	Basso	62%	↓	↓	↓
404075420807	185,1	100%	N.D.	N.D.	47%	↓	↓	↓
404075420808	172,4	100%	-9,9	Basso	84%	↓	↓	↓
404075420809	199,8	100%	4,6	Medio-alto	67%	↓	↓	↑
404075420810	176,4	100%	-17,7	Medio-alto	65%	↓	↓	↓
MIIC8FM00A	179,6	99%	-5,2	Basso	68%	↓	↓	↓

Distribuzione nei livelli di apprendimento - Matematica

● Livello 1 ● Livello 2 ● Livello 3 ● Livello 4 ● Livello 5



Andamento negli anni Matematica IC Viale Liguria



Matematica

L'andamento negli anni vede aumentare il numero degli studenti che **non** raggiungono i traguardi.

L'anno 2024/25 si conferma simile al precedente.

Si può notare un certo grado di variabilità tra le classi, alcune raggiungono nella distribuzione dei livelli di apprendimento misurato in quantità (percentili) di studenti che raggiungono i traguardi in linea rispetto ai riferimenti nazionali.

La scuola nel suo complesso si attesta sotto la media nazionale con 37% degli studenti che raggiungono i traguardi. La media italiana è del 56%.

SCUOLA SECONDARIA DI PRIMO GRADO

CLASSI TERZE

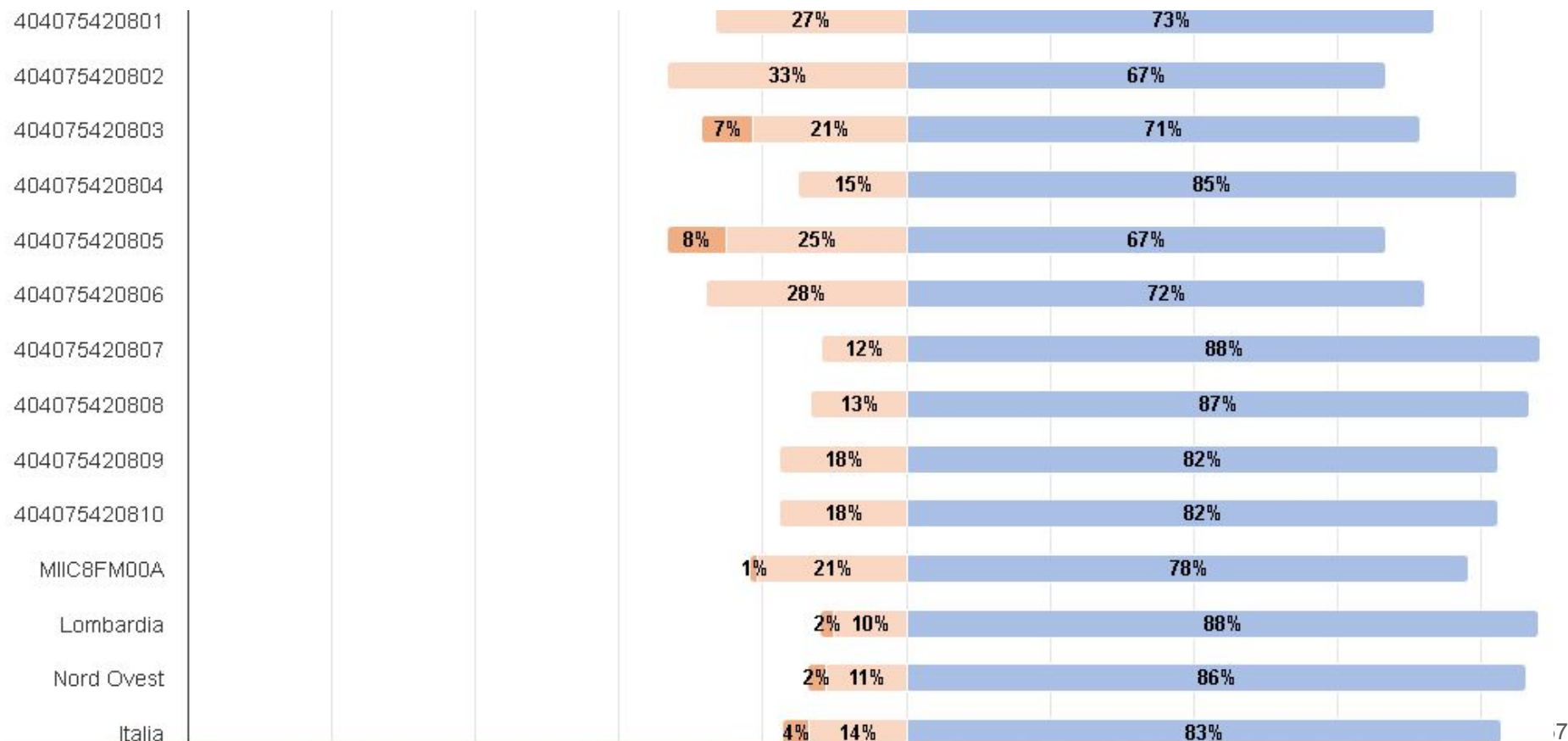
INGLESE



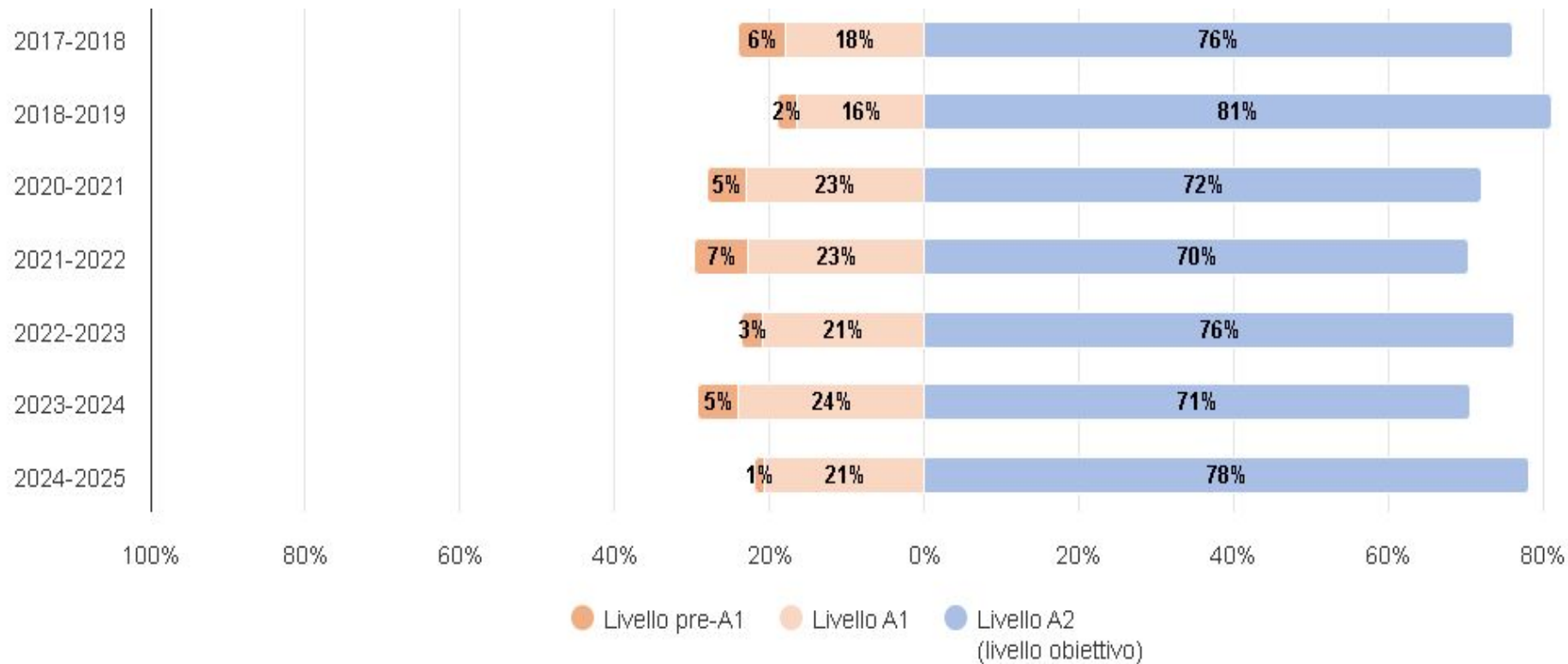
Punteggi generali Inglese Reading

	Punteggi o	Partecipazione e alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (222,6)	Confronto rispetto alla macro-area (220,1)	Confronto rispetto all'Italia (215,4)
404075420801	192,6	100%	-20,3	Medio-basso	80%	↓	↓	↓
404075420802	201,7	100%	14,3	Basso	71%	↓	↓	↓
404075420803	211,4	93%	7,3	Basso	76%	↓	↓	↓
404075420804	214,7	100%	4,0	Basso	68%	↓	↓	↓
404075420805	202,7	100%	-2,9	Basso	56%	↓	↓	↓
404075420806	205,2	100%	-2,0	Basso	62%	↓	↓	↓
404075420807	210,7	100%	N.D.	N.D.	47%	↓	↓	↓
404075420808	211,7	100%	8,4	Basso	84%	↓	↓	↓
404075420809	210,2	100%	-3,1	Medio-alto	67%	↓	↓	↓
404075420810	202,5	100%	-12,2	Medio-alto	65%	↓	↓	↓
MIIC8FM00A	206,7	99%	0,1	Basso	68%	↓	↓	↓

Distribuzione nei livelli di apprendimento Inglese Reading



Andamento negli anni Inglese Reading



Inglese Reading

L'andamento negli anni vede una conferma dei livelli pre pandemia.

Nell'anno 2024/25, rispetto al precedente, la percentuale degli studenti che ha raggiunto i traguardi è aumentata di 7 punti.

Si può notare un certo grado di variabilità tra le classi, nel confronto con classi simili.

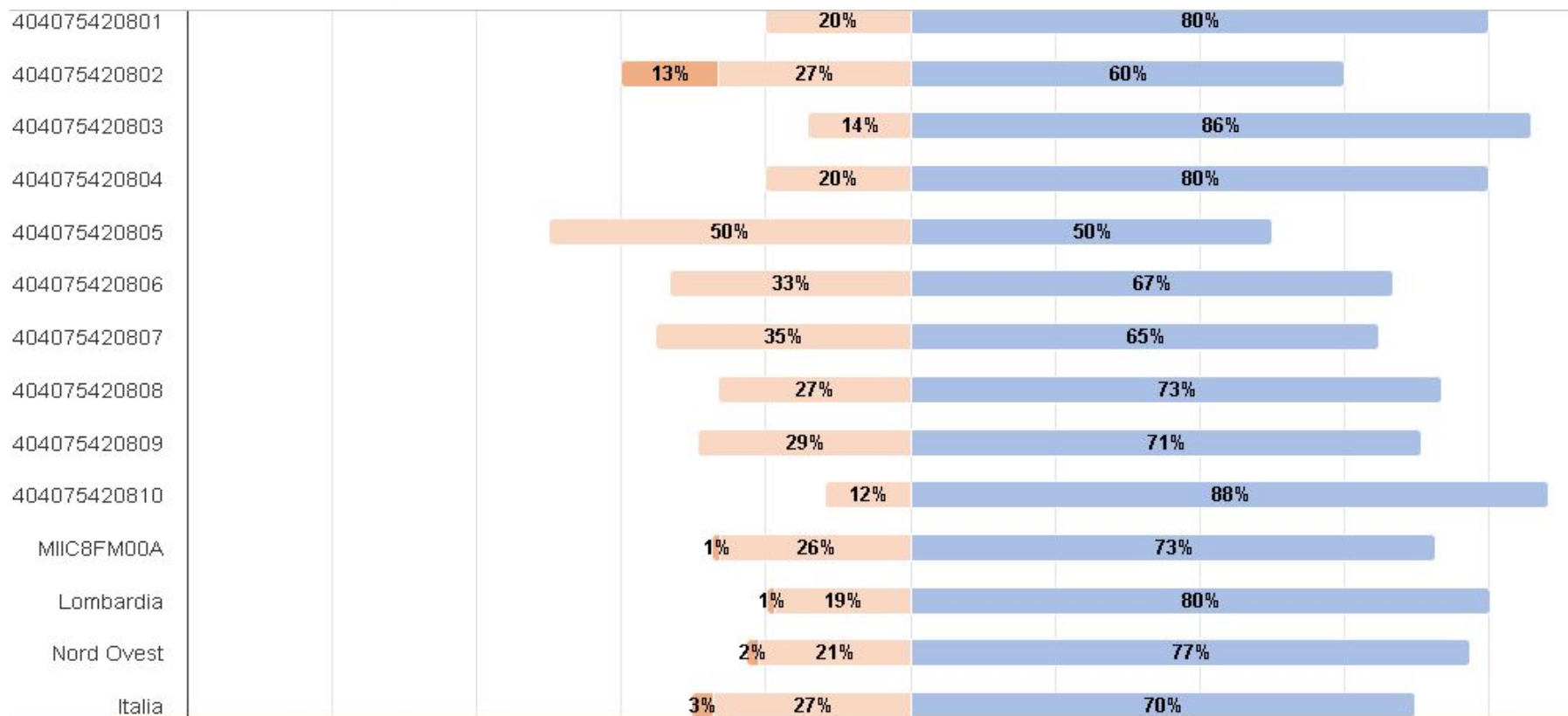
La scuola nel suo complesso si attesta leggermente sotto la media nazionale con 78% degli studenti che raggiungono i traguardi. La media italiana è dell'83%.

Punteggi generali Inglese Listening

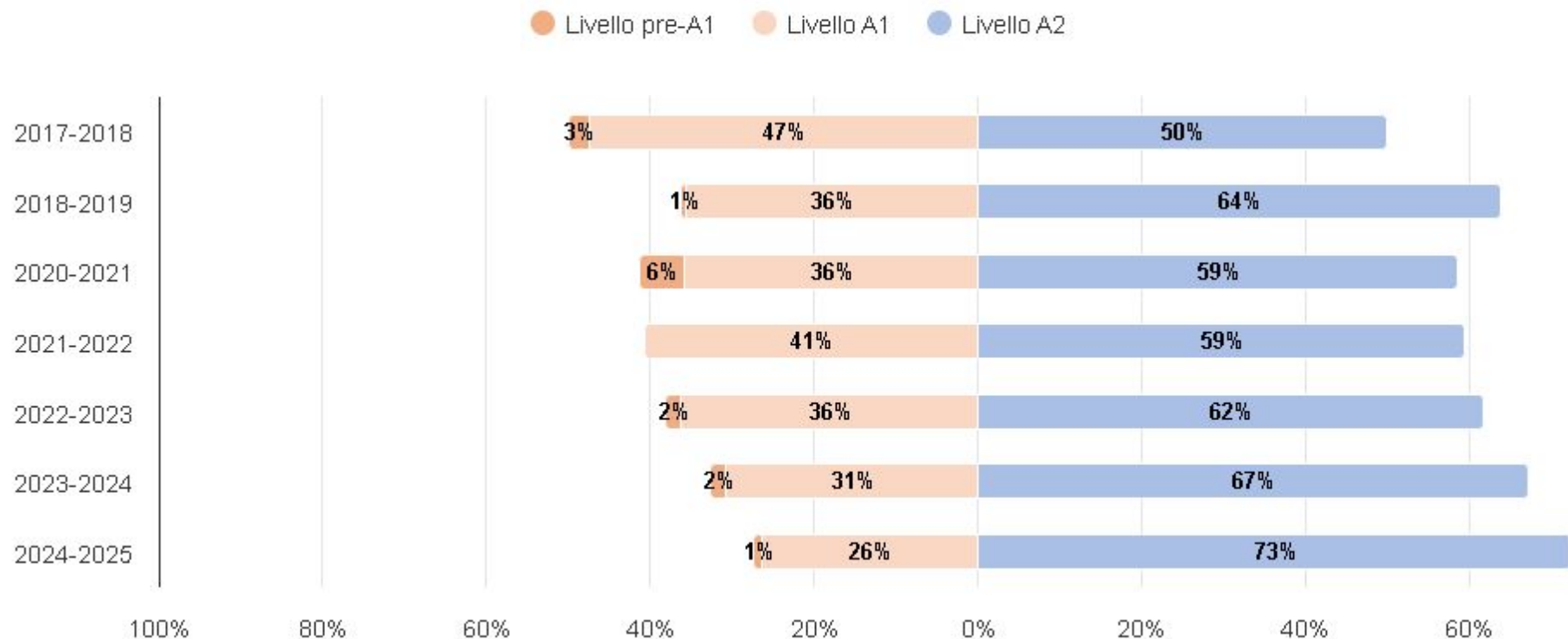
	Punteggio	Partecipazione alla prova	Differenza rispetto a gruppi simili	Background familiare mediano	Copertura background	Confronto rispetto alla regione (226,2)	Confronto rispetto alla macro-area (223,3)	Confronto rispetto all'Italia (215,7)
404075420801	215,1	100%	2,1	Medio-basso	80%	↓	↓	↓
404075420802	196,8	100%	12,6	Basso	71%	↓	↓	↓
404075420803	224,8	93%	21,4	Basso	76%	↓	↑	↑
404075420804	229,4	100%	20,1	Basso	68%	↑	↑	↑
404075420805	202,4	100%	-3,3	Basso	56%	↓	↓	↓
404075420806	213,2	100%	5,9	Basso	62%	↓	↓	↓
404075420807	232,5	100%	N.D.	N.D.	47%	↑	↑	↑
404075420808	218,2	100%	16,0	Basso	84%	↓	↓	↑
404075420809	209,3	100%	-4,7	Medio-alto	67%	↓	↓	↓
404075420810	214,2	100%	-1,0	Medio-alto	65%	↓	↓	↓
MIIC8FM00A	216,3	99%	11,2	Basso	68%	↓	↓	↑

Distribuzione nei livelli di apprendimento Inglese Listening

● Livello pre-A1 ● Livello A1 ● Livello A2



Andamento negli anni Inglese Listening IC Viale Liguria



Inglese Listening

L'andamento negli anni vede un miglioramento rispetto ai livelli pre pandemia.

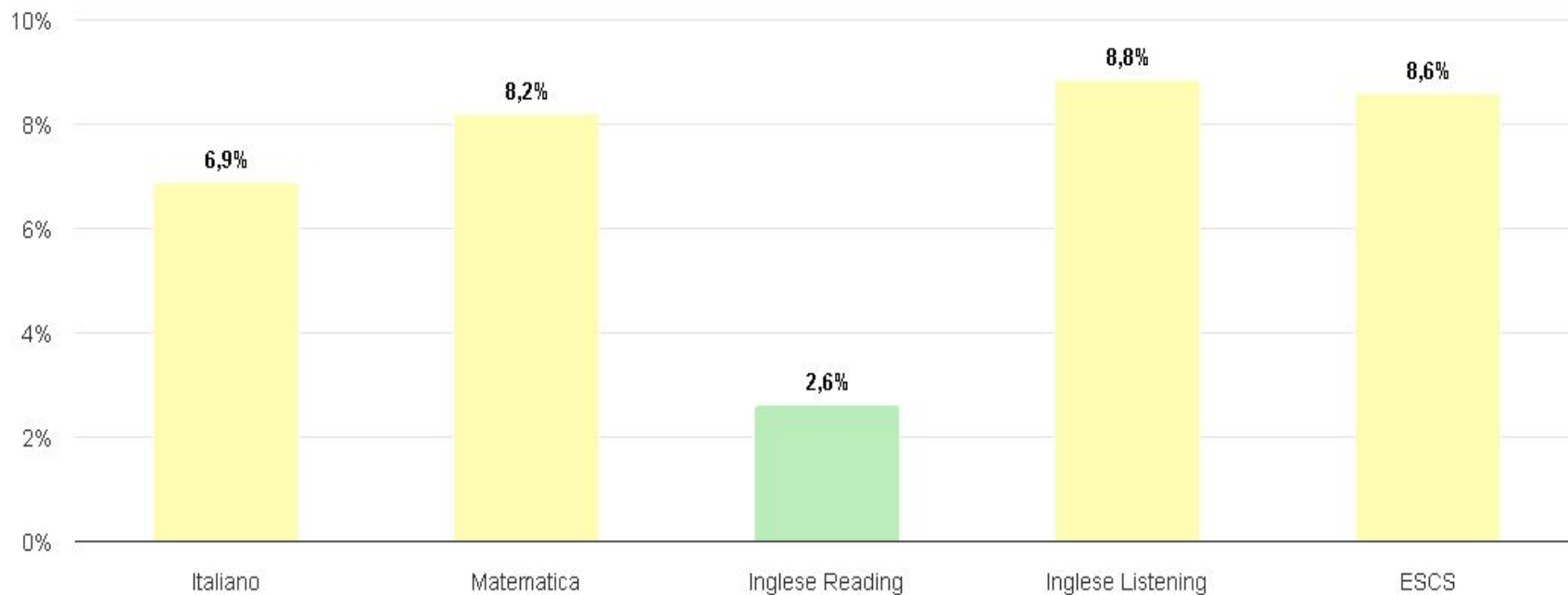
Nell'anno 2024/25, rispetto al precedente, la percentuale degli studenti che ha raggiunto i traguardi è aumentata di 6 punti.

Si può notare un certo grado di variabilità tra le classi; nessuna classe si discosta in modo significativamente negativo nel confronto con classi simili.

La scuola nel suo complesso si attesta sopra la media nazionale con 73% degli studenti che raggiungono i traguardi. La media italiana è del 70%.

Secondaria di Primo grado

Variabilità tra le classi terze 2024/25



Variabilità tra le classi terze 2024/25

Nella scuola la formazione delle classi terze dell'anno 2024/25 evidenzia una distribuzione abbastanza eterogenea dei livelli.

È auspicabile avere un livello di variabilità tra le classi il più prossimo allo zero perché sta ad indicare una situazione di omogeneità e di equilibrio nella composizione delle classi e, quindi, una complementare maggiore variabilità al loro interno (saranno presenti tutti i livelli di rendimento, dalle eccellenze fino alle difficoltà conclamate):

L'istogramma della scuola può avere colori differenti:

- Rosso (situazione non auspicabile) se il valore è superiore a 50%.
- Rosa (situazione poco auspicabile) se il valore è superiore a 30% ma uguale o inferiore a 50%.
- Giallo se il valore è superiore a 5% ma uguale o inferiore a 30%.
- Verde chiaro (situazione auspicabile) se il valore è superiore a 2% ma uguale o inferiore a 5%.
- Verde (situazione maggiormente auspicabile) se il valore è inferiore o uguale a 2%

Formazione classi prime scuola Secondaria di Primo

Classi prime	Punteggio	Risposte corrette: Testo narrativo	Risposte corrette: Testo espositivo	Risposte corrette: Riflessioni sulla lingua	Risposte corrette: Prova intera	Confronto rispetto alla regione (62,7)	Confronto rispetto alla macro-area (62,0)	Confronto rispetto all'Italia (61,5)	Copertura
404075420601	172,7	54,2%	45,3%	49,9%	50,6%	↓	↓	↓	90%
404075420602	185,6	54,8%	57,2%	59,3%	56,8%	↓	↓	↓	89%
404075420603	172,6	50,2%	44,5%	53,5%	49,8%	↓	↓	↓	81%
404075420604	185,0	59,7%	53,6%	57,5%	57,5%	↓	↓	↓	81%
404075420605	172,6	45,7%	52,2%	54,6%	50,1%	↓	↓	↓	80%
404075420606	174,8	54,1%	45,5%	53,4%	51,7%	↓	↓	↓	79%
404075420607	201,6	69,1%	61,9%	66,6%	66,5%	↑	↑	↑	76%
404075420608	196,0	68,1%	51,3%	70,5%	64,7%	↔	↑	↑	73%
404075420609	155,5	46,8%	36,9%	40,7%	42,4%	↓	↓	↓	79%
404075420610	200,1	64,4%	62,1%	66,8%	64,6%	↔	↑	↑	81%

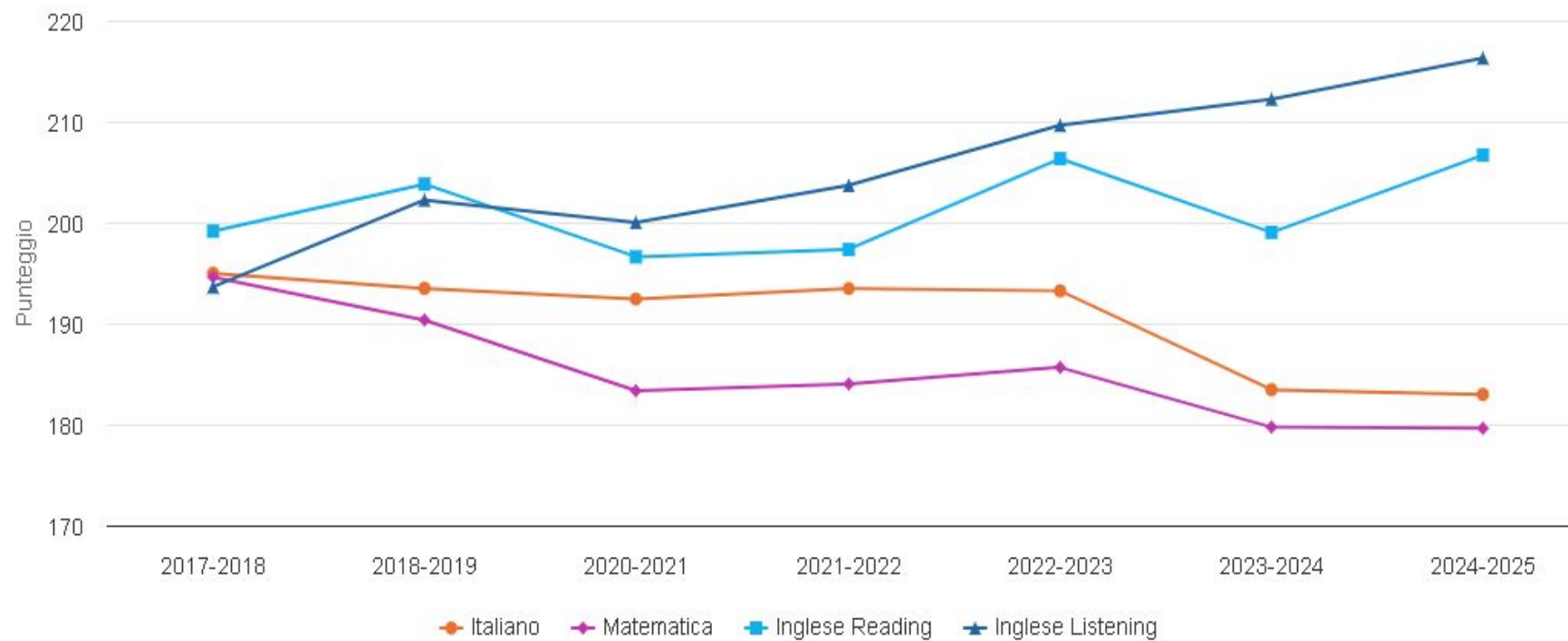
Formazione classi prime Secondaria di Primo grado

I dati forniti sono ottenuti in base ai risultati degli studenti e delle studentesse di ogni classe I di scuola secondaria primo grado ottenuti alla prova INVALSI che hanno svolto in V primaria. Il collegamento è stato effettuato tramite il codice SIDI.

Dai dati si può notare una prima differenza tra i due Plessi.

Viale Liguria vede un punteggio medio delle classi distribuito in modo eterogeneo che va da 172,6 a 185,6 punti.

La formazione classi in Viale Campania appare meno eterogenea, tre classi hanno un punteggio medio che va da 196 a 201,6; una classe mostra punteggi significativamente più bassi rispetto al Plesso di Viale Campania e rispetto all'IC nel suo complesso, con punteggio 155,5.



Conclusioni

La scuola Secondaria di Primo grado conferma negli anni un discostamento in negativo rispetto alla media nazionale.

In generale **in Italiano** si riscontra un lento indebolimento degli esiti medi della popolazione. Il fenomeno, comune a livello nazionale, viene da lontano (nel tempo) e trova riscontro nell'andamento degli esiti di molti Paesi occidentali.

In Matematica il divario appare molto ampio rispetto all'Italia e mostra un andamento negativo stabile.

In Inglese il miglioramento degli esiti è generalizzato e diffuso su tutto il territorio.

È necessario concentrare ulteriori sforzi sull'Italiano e la Matematica, senza tralasciare l'Inglese che risulta in crescita ma pur sempre al limite della media italiana.

Fragilità & eccellenza: una sfida congiunta

Un sistema scolastico di successo si prende cura sia dei/delle giovani a rischio di insuccesso scolastico, ma anche dei tanti talenti che in esso possono fiorire.

In generale, al termine del I ciclo d'istruzione gli allievi/le allieve in condizioni di **fragilità** a livello nazionale sono **in calo** nel tempo. Tuttavia, l'indicatore è trascinato soprattutto dai buoni risultati d'Inglese.

Emerge un **calo delle eccellenze** a livello nazionale e nel nostro Istituto in Italiano e Matematica.

L'analisi dell'Invalsi suggerisce la possibilità di individuare una nuova linea di intervento, metodologicamente in continuità con i diversi interventi attuati a supporto delle scuole, per sostenere gli allievi/le allieve con risultati migliori, soprattutto dove ce ne sono meno.

La granularità degli interventi: la strada del futuro

Di fronte a una popolazione scolastica sempre più complessa è necessario intervenire granularmente sulle situazioni in difficoltà, arricchire l'offerta formativa, differenziandola, ampliare le occasioni formative, ampiamente intese.

Per approfondire (ogni titolo apre un link):

- [Le prove INVALSI secondo l'INVALSI](#)
- [Perchè le Prove INVALSI](#)
- [Le competenze secondo l'INVALSI](#)
- [Cosa misurano le Prove](#)
- [Percorsi e strumenti INVALSI](#)





Grazie per l'attenzione!